

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

10/516808

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 23 FEB 2004

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01686	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.06.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 07.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C07D417/14, C07D417/14		
Déposant SANOFI-SYNTHELABO et al.		



1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.12.2003	Date d'achèvement du présent rapport 19.02.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé N° de téléphone +49 89 2399- 

PCT/FR 03/01686

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR 03/01686

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-9
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-9
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-9
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Les documents suivants seront utilisés durant la procédure:

D1: FR-A-2 803 593

D2: WO 00/69829 A

Nouveauté:

Les revendications 1-9 de la présente demande remplissent les conditions énoncées dans l'article 33(2) PCT, leur objet étant nouveau. Les documents D1 et D2 ne divulguent que des composés avec des structures peu similaires. Les composés de D1 et les composés de la présente demande diffèrent de par la présence de la double liaison dans le noyau pipéridinique, la présence d'un groupement carbonyl et de pipérazine au lieu d'un groupement benzothiophène ou benzofurane. D2 divulgue des composés complètement différents, ils sont tous basés sur un squelette tricyclique.

Activité inventive:

D1 décrit des composés avec une activité TNF et ne mentionne pas de récepteur p75. D2, considéré comme état de la technique le plus proche, décrit des composés avec une activité pour récepteur p75. Les structures des composés de D2 diffèrent de la présente invention comme indiqué ci-dessus. Le problème technique est d'obtenir des composés ayant une activité pour récepteur p75. D'après la description et les exemples, on peut supposer que tous les composés selon la revendication 1 résolvent le problème technique posé. D2 ne donne pas d'indications structurales à l'homme du métier pour arriver aux mêmes molécules et résoudre le problème technique. Par conséquent, l'invention n'est pas évidente et les conditions énoncées dans l'article 33(3) PCT sont remplies.